Kielce, dnia 19 czerwca 1933 r.

KIELECKI

DZIENNIK WOJEWÓDZKI

№ 15.

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY.

108.

ZARZĄDZENIE
Naczelnika Okręgu Legalizacji Narzędzi Mierniczych w Lublinie

z dnia 16 czerwca 1933 r.

w sprawie publicznych zbiórek legalizacyjnych narzędzi mierniczych i uruchomienia Lotnych Urzędów Miar.

Na mocy art. 20 Dekretu o miarach z dnia 8 lutego 1919 r. (Dz. U. R. P. Nr 72, poz. 661 z 1928 r., i art. 10 Statutu Urzędów Miar (Dz. U. R. P. Nr 74, poz. 429 z 1919 r.) zarządzam w 1933 roku publiczne zbiórki legalizacyjne w celu następczej legalizacji narzędzi mierniczych w następujących powiatach województwa kieleckiego: Olkusz, Miechów, Pińczów, Stopnica, Kozienice, Opatów, Końskie.

I. Powiat Olkusz.

1) w Olkuszu — od dnia 19 czerwca do dnia 3 lipca 1933 r. dla obsłużenia: m. Olkusza i gmin: Bolesław, Sławków, Rabsztyn;

2) w Skale — od dnia 6 lipca do dnia 11 lipca 1933 r. dla obsłużenia gmin: Skała, Minoga, Cianowice i Sułoszowa;

3) w Wolbromiu — od dnia 14 lipca do dnia 25 lipca 1933 r. dla ubsłużenia: m. Wolbromia i gmin: Dłużec, Jangrot;

4) w Pilicy — od dnia 28 lipca do dnia 4 sierpnia 1933 r. dla obsłużenia gmin: Pilica, Ogrodzieniec, Kroczyce i Kidów;

5) w Żarnowcu — od dnia 7 sierpnia do dnia 10 sierpnia 1933 r. dla obsłużenia gminy Żarnowiec.

II. Powiąt Miechów.

1) w Miechowie — od dnia 12 sierpnia do dnia 23 sierpnia 1933 r. dla obsłużenia: m. Miechowa i gmin: Książ-Wielki, Nieszków, Kozłów, Rzeżuśnia, Tczyca, Chodów, Jaksice, Wielko-Zagórze, Racławice i Szreniawa;

2) w Słomnikach — od dnia 25 sierpnia do dnia 30 sierpnia 1933 r. dla obsłużenia: m. Słomnik i gmin: Iwanowice, Michałowice, Niedźwiedź, Łętkowice, Kacice i Słomniki;

3) w Proszowicach — od dnia 1 września do dnia 8 września 1933 r. dla obsłużenia: m. Proszowic i gmin: Klimontów, Wierzbno, Kowala, Koniusza, Luborzyca, Pałecznica, Gruszów, Wawrzeńczyce i Igołomja.

III. Powiat Pińczów.

1) w Kazimierzy-Wielkiej — od dnia 11 września do dnia 15 września 1933 r. dla obsłużenia gmin: Kazimierza-Wielka, Topola, Boszczynek, Nagorzany, Koszyce, Bejsce, Dobiesławice i Kościelec;

2) w Działoszycach — od dnia 18 września do dnia 30 września 1933 r. dla obsłużenia: m. Działoszyc i gmin: Skalbmierza, Sancygniów i Drożejowice;

3) w Pińczowie — od dnia 4 października do dnia 14 października 1933 r. dla obsłużenia: m. Pińczowa i gmin: Pińczów, Góry, Kliszów, Chroberz i Zagość;

4) w Wiślicy — od dnia 18 października do dnia 20 października 1933 r. dla obsłużenia gmin: Chotel, Złota, Czarkowy, Opatowiec i Czarnocin.

IV. Powiat Stopnica.

1) w Nowym-Korczynie — od dnia 23 października do dnia 26 października 1933 r. dla obsłużenia gmin: Nowy-Korczyn, Grotniki i Pawłów;

2) w Busku — od dnia 28 października do dnia 4 listopada 1933 r. dla obsłużenia: m. Buska i gmin: Busko, Szaniec, Radzanów, Pęczelice i Szczytniki;

3) w Stopnicy — od dnia 7 listopada do dnia 20 listopada 1933 r. dla obsłużenia gmin: Stopnica, Zborów, Wójcza, Tuczępy, Oględów, Oleśnica, Wolica, Łubnice i Pacanów;

4) w Chmielniku — od dnia 23 listopada do dnia 1 grudnia 1933 r. dla obsłużenia: m. Chmielnika i gmin: Chmielnik, Kurozwęki, Potok, Maleszowa, Drugnia, Gnojno, Szydłów i Grabki.

V. Powiat Kozienice.

1) w Zwoleniu — od dnia 3 lipca do dnia 12 lipca 1933 r. dla obsłużenia: m. Zwoleń i gmin: Tczów, Grabów n/W., Oblassy, Suskowola i Policzna.

2) w Gniewoszowie — od dnia 14 lipca do dnia 18 lipca 1933 r. dla obsłużenia gmin: Sarnów, Góra-Puławska i Sieciechów;

3) w Kozienicach — od dnia 20 lipca do dnia 28 lipca 1933 r. dla obsłużenia: m. Kozienice i gmin: Kozienice, Brzeźnica, Jedlnia-Kościelna, Pionki i Świerże-Górne;

4) w Głowaczowie — od dnia 31 lipca do dnia 7 sierpnia 1933 r. dla obsłużenia gmin: Marjampol, Brzóza, Bobrowniki, Grabów n/Pilicą, Trzebień i Rozniszew.

VI. Powiat Opatów.

1) w Ożarowie — od dnia 3 lipca do dnia 13 lipca 1933 r. dla obsłużenia gmin: Ożarów, Juljanów, Lasocin, Czyżów-Szlachecki i Ćmielów;

2) w Opatowie — od dnia 15 lipca do dnia 2 sierpnia 1933 r. dla obsłużenia: m. Opatów i gmin: Opatów, Wojciechowice i Sadowie.

3) w Iwaniskach — od dnia 4 sierpnia do dnia 8 sierpnia 1933 r. dla obsłużenia gmin: Iwaniska, Modliborzyce, Malkowice, Baćkowice, i Gęsice;

4) w Łagowie—od dnia 10 sierpnia do dnia 16 sierpnia 1933 r. dla obsłużenia gmin: Łagów, Piórków i Rembów.

VII. Powiat Końskie.

1) w Przedborzu — od dnia 3 lipca do dnia 11 lipca 1933 r. dla obsłużenia: m. Przedborza i gmin: Przedbórz, Czermno, Skotniki i Góry-Mokre:

2) w Radoszycach — od dnia 13 lipca do dnia 15 lipca 1933 r. dla obsłużenia gmin: Radoszyce, Grodzisko, Ruda-Maleniecka, Pjanów i Miedzierza;

3) w Skarżysku — od dnia 18 lipca do dnia 25 lipca 1933 r. dlą obsłużenia: m. Skarżyska i gmin: Bliżyn i Odrowąż;

4) w Szydłowcu — od dnia 27 lipca do dnia 7 sierpnia 1933 r. dla obsłużenia: m. Szydłowca i gmin: Szydłowiec, Borkowice i Chlewiska.

Naczelnik Okręgu
Legalizacji Narzędzi Mierniczych
Inż. S. Krzywicki

109.
OKÓLNIK
Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego Nr 36
z dnia 31 maja 1933 r.
(SS. 1349/1/33) w sprawie wprowadzenia w życie nowej ustawy samorządowej.

Wszystkim Panom Przewodniczącym Wydziałów Powiatowych i Panom Prezydentom (Kierownikom Tymczasowych Zarządów) miast wydzielonych województwa kieleckiego

Udzielam (poniższe) do wiadomości i ścisłego stosowania się.

P. P. Przewodniczący Wydziałów Powiatowych wydadzą stosowne zarządzenia magistratom miast wydzielonych i urzędom gminnym.

Za Wojewodę: *Dr. Serafin*
Naczelnik Wydziału

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych *Warszawa, dn. 22-V-1933 r.*
Nr SS. 16 2 1.
Wprowadzdnie w życie nowej ustawy samorządowej.

OKÓLNIK Nr 51-a.

Do
Panów Wojewodów na obszarze województw centralnych i wschodnich.

Według nowych zasad, zawartych w art. 53 ustawy z dnia 23 marca 1933 r. o częściowej zmianie ustroju samorządu terytorjalnego, która została ogłoszona w Dzienniku Ustaw R. P. z dn. 13 maja 1933 r. Nr 35, poz. 294 stałe uposażenie z funduszów gminy wiejskiej i miejskiej przysługiwać będzie tylko przełożonemu gminy (wójtowi, burmistrzowi i prezydentowi miasta). Zastępca przełożonego gminy będzie miał prawo do takiego uposażenia jedynie wówczas, gdy zajmować będzie stanowisko zawodowego członka zarządu gminy tj. zawodowego wiceburmistrza i wiceprezydenta miasta. Ponieważ instytucja zawodowych, wybieranych na podwójną kadencję członków zarządu nie będzie wprowadzona w życie przed generalnem odnowieniem składu obecnych rad miejskich i gminnych na podstawie nowych ordynacyj wyborczych, przeto z powyższego wynika, że poza przełożonym gminy żaden z dotychczasowych członków zarządu gminy z chwilą wejścia w życie nowej ustawy samorządowej nie będzie miał prawa do pobierania uposażenia z funduszów gminy, może natomiast otrzymywać diety za udział w posiedzeniach kolegjum zarządu bądź też uzyskać jednorazowe lub stałe odszkodowanie z tytułu wykonywanej pracy w zależności od rodzaju pracy dla zarządu gminy oraz poświęconej jej ilości czasu.

Zasady, dotyczące diet i odszkodowania, musi ustalić rada gminna i miejska w myśl art. 43 ust. 1 lit. e), których uchwała podlega zatwierdzeniu przez władzę nadzorczą zgodnie z art. 65 nowej ustawy. Diety za udział w posiedzeniach zarządu gminy stosowane będą w praktyce częściej w stosunku do ławników, gdyż praca ich ogranicza się w zasadzie do udziału w posiedzeniach zarządu. Natomiast stałe odszkodowanie indywidualne będzie bardziej uzasadnione w stosunku do zastępcy(ów) przełożonego gminy, jeżeli z tytułu jego obowiązków służbowych wypada mu częściej zastępować przełożonego gminy, bądź nawet stale lub często działać w charakterze jego pomocnika (art. 52 ust. 2 i 3).

Odszkodowanie stałe, określone w pewnej kwocie w stosunku rocznym i płacone ratami (kwartalnie, miesięcznie), wyklucza prawo do pobierania diet za udział w posiedzeniach zarządu. Natomiast przyznanie diet nie pozbawia możności przyznania członkowi zarządu jednorazowego odszkodowania za wykonanie określonych czynności poza posiedzeniem zarządu. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych z naciskiem podkreśla, że zarówno diety, jak od-

szkodowanie stałe czy jednorazowe może być przyznane tylko niezawodowym członkom zarządu (gminnego i miejskiego) jedynie pod warunkiem, że osoby te wskutek udziału w pracach zarządu ponoszą znaczny uszczerbek w swoim zawodzie, jak na to wyraźnie wskazuje art. 53 ust. (3) nowej ustawy. Przełożony gminy, pobierając stałe uposażenie, nie ma prawa do pobierania diet i jakiegokolwiek odszkodowania. Poza tem przyznanie diet względnie odszkodowania nie jest obowiązkiem gminy zależne być musi od jej środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie.

Powyższe zasady nowej ustawy samorządowej stanowić będą poważną zmianę w dotychczasowym stanie prawnym w szczególności w miastach, gdzie dotychczas wiceburmistrzowie (wiceprezydenci) i ławnicy sprawowali najczęściej kierownictwo względnie nadzór nad poszczególnemi działami zarządu i pobierali za to stałe wynagrodzenie z kasy miejskiej albo odszkodowanie, zryczałtowane i zależne wprawdzie często od rodzaju pracy i ilości czasu, poświęconego gminie, bez potrzeby jednak wykazywania jakiegokolwiek uszczerbku w zarobkach w swoim zawodzie.

Zmianie więc ulegają postanowienia, zawarte w § 5 i 6 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30 grudnia 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr 118, poz. 1073), a ponadto na obszarze województw centralnych art. 42 dekretu Naczelnika Państwa z dn. 4 lutego 1919 r. o samorz. miejskim (Dz. P. P. P. Nr 13, p. 140) na obszarze zaś województw wschodnich art. 40 rozporz. Kom. Gen. Z. W. z dn. 14 sierpnia 1919 o ustawie miejskiej (Dz. U. Z. C. W. Nr 12, p. 99).

Nowoutworzony stan prawny obowiązywać będzie z upływem 60 dni po dniu ogłoszenia ustawy samorządowej t. j. w przybliżeniu około połowy lipca 1933 r.

Zwracając na to uwagę, Ministerstwo prosi o wzięcie pod uwagę powyższych wyjaśnień przy zatwierdzaniu budżetów gmin wiejskich i miast.

Jeżeli budżet odnośnej gminy został już zatwierdzony, wynikające z powyższego stanu rzeczy zmiany muszą być przeprowadzone w drodze budżetu dodatkowego.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych podkreśla, że liberalniejsze stosowanie w okresie przejściowym przepisów nowej ustawy w wyjaśnionych powyżej sprawach może mieć wyjątkowo miejsce jedynie w stosunku do zastępców przełożonego gminy w miastach wydzielonych z powiatowych związków samorządowych, gdy zajmowane w zarządzie miejskim stanowiska są głównem zajęciem tych osób, bowiem stanowiska takie będą w niedługim już czasie z mocy ustawy zaliczone do stanowisk zawodowych, oraż w stosunku do wiceburmistrzów i ławników w tych pojedyńczych przypadkach, gdy odsunięcie jednych lub drugich od dotychczasowych stałych zajęć w magistracie pociągnąćby musiało za sobą bezwzględną konieczność powiększenia personelu biura zarządu miejskiego i podniosłoby koszta administracji miejskiej. W każdym jednak razie w powyższych wyjątkowych przypadkach może być mowa ze stanowiska formalnego tylko o odszkodowaniu, nie zaś stałem wynagrodzeniu, a wysokość odszkodowania musi być traktowana indywidualnie, zależnie od ustawowych warunków.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zaznacza w końcu, że dotychczasowe uchwały rad miejskich w sprawie wynagrodzeń członków zarządów, sprzeczne z wyżej oświetlonemi w tym względzie zasadami ustawy samorządowej, będą nieważne z dniem wejścia w życie tej ustawy. Stąd więc interesowani członkowie zarządów w powyższym terminie utracą z mocy ustawy prawo do stałego wynagrodzenia ze strony gminy. Ponieważ stosunek powyższych osób do gminy w zakresie uposażenia nie jest oparty na umowie o pracę i nie stosuje się do nich postanowień rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 16 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr 36, poz. 323), przeto osoby te nie mają w szczególności praw do jakiegokolwiek odszkodowania ze strony gminy wskutek zmiany ich wynagrodzeń.

Zbikowski
Dyrektor Departamentu

110.

OKÓLNIK

Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego Nr 43

z dnia 14 czerwca 1933 r.

(Wojsk. W. F. 11/16) w sprawie udostępnienia terenów samorządowych dla celów obozowo-turystycznych (campingowych).

Wszystkim Panom Starostom Powiatowym i Grodzkim, PP. Przewodniczącym Wydziałów Powiatowych i P. P. Prezydentom (Kierownikom Tymczasowych Zarządów) miast wydzielonych województwa kieleckiego

podaję (niżej) do wiadomości i ścisłego stosowania przepisów, które zostaną wydane przez Państwowy Urząd Wychowania Fizycznego i Przysposobienia Wojskowego.

Jednocześnie ze swej strony proszę Panów o osobiste zainteresowanie się powyższą akcją. Za Wojewodę: *J. Siewiński*

Naczelnik Wydziału

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych *Warszawa, dn. 3-VI-1933 r*

Nr Wojsk. L. 1/16/1.

Udostępnienie terenów samorządowych dla celów obozowo-turystycznych (campingowych).

OKÓLNIK Nr 55.

Do

Pana Wojewody (wszystkich), Pana Komisarza Rządu m. st. Warszawy

Wzmagające się zainteresowanie dla ruchu turystycznego wewnątrz kraju, który w dziedzinie wychowania fizycznego młodzieży zajmuje już obecnie wybitne miejsce, a odpowiednio wykorzystane—może przyczynić się do rozpowszechnienia turystyki pośród starszego społeczeństwa, co w następstwie spowodowałoby wzmożenie tężyzny i sprawności fizycznej całego społeczeństwa i równocześnie zmniejszenie wyjazdów zagranicę w celach turystycznych, wysunęło jako zagadnienie główne kwestje udostępnienia turystom odpowiednich na ten cel terenów, a między innemi i terenów samorządowych.

W obecnym bowiem stanie rozwój turystyki sportowej, związanej z obozowaniem (campingiem) napotyka na poważne przeszkody bądź to w postaci zakazów, bądź też na skutek pobierania nieuzasadnionych wysokich opłat, co przy równoczesnem, znacznem oddaleniu niektórych terenów turystycznych od arteryj komunikacyjnych i braku środków lokomocji, umożliwiających dotarcie do nich, wpływa ujemnie na spopularyzowanie krajowych terenów, posiadających często doskonałe warunki naturalne i w sposób zniechęcający do uprawiania krajowej turystyki.

Taki stan rzeczy ze względu na ogólnopaństwowe i społeczne znaczenie turystyki krajowej uważam za niepożądany i szkodliwy, a pozatem uznając, iż należyty rozwój turystyki może mieć miejsce tylko w wypadku udostępnienia turystom wszystkich nadających się na ten cel terenów na możliwie najlepszych warunkach, proszę P. Wojewodę (P. Komisarza Rządu) o podanie powyższego do wiadomości podległym Jego nadzorowi zarządom miejskim i związkom komunalnym oraz o wywarcie na nie w tym względzie Swego wpływu, by ustosunkowały się do poruszonej sprawy najprzychylniej i stosowały daleko idące ułatwienia i udogodnienia, zmierzające do zapewnienia turystom korzystania z terenów samorządowych, na warunkach dostosowanych do ich możliwości finansowych. Najbardziej wskazane byłoby bezpłatne przydzielanie terenów zgłaszającym się towarzystwom turystycznym, o ile jednak taka forma z różnych uzasadnionych względów okazałaby się w zastosowaniu niemożliwa, zechce Pan Wojewoda (P. Komisarz Rządu) dołożyć starań, aby tym towarzystwom nie stawiano uciążliwych warunków i przy ustalaniu wysokości opłat nie kierowano się chęcią osiągnięcia z tego tytułu specjalnych wpływów, jako z nowego źródła dochodowego.

Dla należytego skoordynowania całej tej akcji oraz celem ujednostajnienia trybu postępowania przy zgłaszaniu zapotrzebowań na tereny, zawieraniu układów z właściwemi jednostkami samorządowemi, ustalaniu warunków i sposobu użytkowania i t. p. zarządzam, by wszystkie te czynności dokonywane były przez komitety wychowania fizycznego i przysposobienia wojskowego, które również mają uskuteczniać przydział uzyskanych terenów, czy to na potrzeby zgłaszających się towarzystw turystycznych, czy też dla współdziałających z niemi lub komitetami w. f. i p. w. organizacyj sportowych w. f. i p. w.

Z ułatwień w korzystaniu z samorządowych terenów turystycznych, wynikających

z zawartych układów przez Komitety w. f. i p. w. mogliby korzystać tylko ci członkowie organizacyj sportowych w. f. i p. w. lub towarzystw turystycznych, którzy wykażą się legitymacją uprawnionego towarzystwa (organizacji) i zastosują się do miejscowych przepisów, mających na celu bezpieczeństwo i ochronę terenów przed zanieczyszczeniem, uszkodzeniem lub nienależytem użyciem.

Szczegółowe instrukcje o zarządzie i administracji oraz o sposobie użytkowania terenów turystycznych zostaną wydane przez Państwowy Urząd Wychowania Fizycznego i Przysposobienia Wojskowego lub jego organa kierownicze.

Bronisław Pieracki
Minister

111.

Pismo okólne Urzędu Wojewódzkiego Kieleckiego

z dnia 3 czerwca 1933 r.

(ACL. 19/18/33) w sprawie przywrócenia prawidłowej pisowni nazwisk na podstawie Konwencji Genewskiej z 1922 r.

Do
Panów Starostów Powiatowych i Grodzkich województwa kieleckiego.

Urząd Wojewódzki prosi Panów Starostów o podanie załączonego (poniżej) okólnika Wojewody Śląskiego do wiadomości magistratom i urzędom gminnym.

Za Wojewodę: *Dr. Winiarz*
Naczelnik Wydziału

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych *Warszawa, dnia 4-V-1933 r.*
Nr AC. 27-a-9/8.
Przywrócenie prawidłowej pisowni nazwisk na podstawie Konwencji Genewskiej z 1922 r.

Do
P. P. Wojewodów (wszystkich z wyjątkiem P. Wojewody w Katowicach) i P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych przesyła P. Wojewodzie (P. Komisarzowi Rządu) odpis okólnika Pana Wojewody w Katowicach wraz z dwoma formularzami wzorów—do wiadomości i wydania właściwych zarządzeń.

Żymirski
Naczelnik Wydziału

WOJEWODA ŚLĄSKI *Katowice, dnia 10-IV-1933 r.*
Nr Ad. I. 49/7.
Dot.: przywrócenie prawidłowej pisowni nazwisk na podstawie Konwencji Genewskiej z r. 1922.

OKÓLNIK Nr 11.

Do
Urzędu Stanu Cywilnego w:
1) Bieruniu Starym, 2) Katowicach, 3) Król.-Hucie, 4) Mikołowie, 5) Mysłowicach, 6) Pszczynie, 7) Rybniku, 8) Tarn. Górach, 9) Wodzisławiu, 10) Zorach, 11) Lublińcu, 12) Miasteczku, 13) Siemianowicach
Pana Starosty i Przewodniczącego Wydziału Powiatowego w:
1) Katowicach, 2) Lublińcu, 3) Pszczynie, 4) Rybniku, 5) Tarn.-Górach, 6) Świętochłowicach.

Jak wiadomo art. XVI protokółu końcowego do Konwencji Genewskiej z r. 1922 przewiduje możność przywrócenia prawidłowej pisowni nazwisk, właściwej pisowni języka polskiego w rejestrach stanu cywilnego, które prowadzone są na obszarze b. terenu plebiscytowego.

Z tego prawa korzystała ludność polska w bardzo nielicznych wypadkach. Powodem tego była wedle wszelkiego prawdopodobieństwa częściowo opieszałość, częściowo zaś trudności, jakie napotykało wykorzystanie tych uprawnień przez te osoby, których rejestry znajdują się po stronie niemieckiej b. obszaru plebiscytowego. Obecnie celem jednolitego i sprawnego postępowania w tych sprawach Rządy Polski i Niemiec porozumiały się między sobą tak, że wszystkie trudności, które się dotąd nasuwały zostały usunięte.

Powołując się na moje ostatnie zarządzenie z dnia 8 lipca 1932 r. Nr Ad. 98/12 w przedmiotowej sprawie zechcą Urzędy Stanu Cywilnego — Panowie Starostowie— zatem obecnie pouczać ludność, by w jak najszerszej mierze z tego prawa korzystała tembardziej, że w myśl reskryptu Ninisterstwa Skarbu z dnia 17 marca 1933 r. Nr D. V. 11835/33, przedmiotowe podania są wolne od opłaty stemplowej jako zawierające wniosek w sprawie publicznej na mocy art. 142 p. 1 ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr 41, poz. 413 z 1932 r.) w związku z art. 113 przepisów o kosztach sądowych z dnia 27 października 1932 r. (Dz. U. R. P. Nr 93, poz.

805). Zezwolenia zaś na zmianę pisowni nazwiska są wolne od opłaty na mocy art. 160 p. 1 powołanej ustawy.

Postępowanie w tych sprawach jest dwojakiego rodzaju, zależnie od tego, czy wpis, który ma być poprawiony, znajduje się w rejestrze, prowadzonym na polskiej lub też na niemieckiej części b. obszaru plebiscytowego.

1) Dla osób, których rejestry stanu cywilnego znajdują się na górnośląskiej części Województwa Śląskiego, dotychczasowe postępowanie pozostaje niezmienione, t. zn., że sprostowanie uskutecznia właściwy urzędnik stanu cywilnego za zezwoleniem władzy nadzorczej na podstawie § 18 obwieszczenia z dnia 25 marca 1899 r. (Dz. U. Rz. str. 225), więc we formie sprostowania „widocznego błędu pisarskiego". Podanie takie wnoszą interesowane osoby, o ile zamieszkują na górnośląskiej części Województwa Śląskiego, do właściwego ze względu na ich miejsce zamieszkania—pobytu Urzędu stanu cywilnego, zaś osoby zamieszkałe zagranicą lub w kraju poza obszarem górnośląskiej części Województwa Śląskiego, do tego Urzędu stanu cywilnego, który prowadzi odnośny rejestr.

2) Dla osób zaś, których rejestry stanu cywilnego znajdują się w Niemczech, a są obywatelami Państwa Polskiego, przywrócenie prawidłowej pisowni nazwiska dokonane zostanie na podstawie przepisów rozporządzenia z dnia 3 listopada 1919 r. w sprawie zmiany nazwisk rodowych (Zb. ust. prusk. z 1919 r. str. 177). Powołanemi do rozstrzygania o takich prośbach są władze państwa, którego obywatelem jest osoba interesowana. Wnioski należy kierować za pośrednictwem właściwych, ze względu na miejsce zamieszkania Urzędów stanu cywilnego do Sądów Grodzkich, a gdyby strona nie posiadała miejscą zamieszkania—pobytu w Państwie Polskiem, względnie mieszkała w Państwie Polskiem, poza obszarem górnośląskiej części Województwa Śląskiego, na ten wypadek wyznaczył P. Minister Sprawiedliwości jako właściwy, Sąd Grodzki w Katowicach. Sądy grodzkie przedstawiają sprawę wraz z aktami P. Ministrowi Sprawiedliwości do rozstrzygnięcia.

Dołącza się wzory podań ad 1) i 2) niniejszego okólnika, przyczem nadmienia się, że formularze podań w najbliższym czasie wydrukowane zostaną w drukarni wojewódzkiej i rozesłane do Urzędów Stanu Cywilnego, podlegających bezpośrednio Urzędowi Wojewódzkiemu, wzgl. PP. Starostom po przedłożeniu odnośnego zapotrzebowania, które należy nadesłać w możliwie krótkim czasie.

Dr. Grażyński
Wojewoda

Wzór ad 1.

.... dnia ....

Wolne od opłaty stemplowej na podstawie art. 140 ust. 2 ustawy o opłatach stemplowych.

Do
Urzędu Stanu Cywilnego
w ....

Na podstawie art. XVI punkt 2 Polsko-Niemieckiej Konwencji Górnośląskiej, zawartej w Genewie dnia 15 maja 1922 r. stawiam wniosek na sprostowanie pisowni mego nazwiska z .... na ....
a mianowicie w rejestrze urodzin — ślubów
Imię i nazwisko:
miejsce i data urodzenia:
miejsce i data zawarcia ślubu:
Imię -ona- miejsce i data urodzenia dziecka:
1) ....
2) ....
i t. d.

Równocześnie upraszam o wydobycie potrzebnych dokumentów stanu cywilnego bezpłatnie w drodze urzędowej.

Imię i nazwisko wnioskodawcy

Dokładny adres

Wzór ad 2.

.... dnia ....

Wolne od opłaty stemplowej na podstawie art. 142 ustawy o opł. stempl. w związku z art. 113 przepisów o kosztach sądowych.

Do
Sądu Grodzkiego
w ....

przez Urząd Stanu Cywilnego
w ....

Na podstawie Rozporządzenia z dnia 3 listopada 1919 r. w sprawie zmiany nazwisk

rodowych Zb. U. Prus. z 1919 r. str. 177 upraszam o zmianę mego nazwiska wzgl. nazwiska członków mojej rodziny z ....
na ....
a mianowicie w rejestrze urodzin — ślubów
Imię i nazwisko:
miejsce i data urodzenia:
miejsce i data zawarcia ślubu:
Imię -ona- miejsce i data urodzenia dziecka:
1) ....
2) ....
i t. d.

Równocześnie upraszam o wydobycie potrzebnych dokumentów stanu cywilnego bezpłatnie w drodze urzędowej.

Imię i nazwisko wnioskodawcy

Dokładny adres

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

ORZECZENIE

Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, ustalającej warunki pracy i płacy dozorców domowych miasta Będzina.

Na podstawie ustawy z dnia 16 maja 1922 r. w przedmiocie powołania Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej dla załatwiania zatargów zbiorowych pomiędzy właścicielami nieruchomości miejskich, a dozorcami domowymi (Dz. U. R. P. Nr 39, poz. 324), oraz reskryptu Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej z dnia 20 kwietnia 1925 r. Nr 1145/IV., Nadzwyczajna Komisja Rozjemcza w składzie 3-ch przedstawicieli Rządu, a mianowicie:

Przewodniczącego: p. Karola Rychłowskiego, podinspektora pracy w Sosnowcu, jako delegata Ministerstwa Opieki Społecznej,

p. Jerzego Kowalskiego, sędziego Sądu Grodzkiego w Będzinie, jako przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości,

p. Józefa Lechowskiego, referendarza Starostwa w Będzinie, jako przedstawiciela Ministerstwa Spraw Wewnętrznych,

na posiedzeniu odbytem w dniu 29 marca 1933 roku w Inspektoracie Pracy 25 Obwodu w Sosnowcu, po wysłuchaniu opinji reprezentantów właścicieli nieruchomości i dozorców domowych, orzekła:

§ 1. Orzeczenie niniejsze obowiązuje od dnia 1 lutego 1933 r. do 1 kwietnia 1934 roku.

§ 2. Orzeczenie niniejsze dotyczy z jednej strony właścicieli nieruchomości m. Będzina z drugiej strony—zatrudnionych przez nich dozorców domowych.

§ 3. Orzeczenie niniejsze stanowi w myśl ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. (Dz. Pr. Rzecz p P. Nr 65, poz. 394) rozszerzonej ustawą z dnia 23 stycznia 1920 r. (Dz. U. R. P. Nr 6, poz. 53) i ustawy z dnia 16 maja 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr 39, poz. 324) podstawę do zawierania umów indywidualnych.

Indywidualne umowy pracy, zawierające warunki dla dozorcy mniej korzystne, niż warunki niniejszego orzeczenia, ulegają na żądanie dozorcy domowego zastąpieniu przez warunki określone niniejszem orzeczeniem.

W razie indywidualnych zatargów powstałych na tle niniejszego orzeczenia pomiędzy właścicielami nieruchomości, a dozorcami domowymi do czasu załatwienia danego zatargu, właścicielowi domu nie wolno zrywać umowy najmu i wydalać dozorcy domu, dozorca domu zaś nie może przerywać pracy, za wyjątkiem wypadków przewidzianych w § 5 pkt. b niniejszego orzeczenia.

Uwaga: Zatarg należy uważać za powstały z chwilą wniesienia przez dozorcę lub właściciela domu skargi do właściwego Sądu.

Nawiązanie i rozwiązanie umowy najmu.

§ 4. Nawiązanie stosunku służbowego pomiędzy właścicielem nieruchomości, a dozorcą domu następuje w drodze zawarcia zwykłej umowy najmu. Nowoprzyjęty dozorca w okresie jednomiesięcznym próbnym może być zwolniony bez wymówienia.

§ 5. Normalne rozwiązanie stosunku służbowego może nastąpić za 3-ch miesięcznem wypowiedzeniem przez jedną ze stron;

a) stosunek służbowy może być rozwiązany bez wypowiedzenia najmu przez obie strony w następujących wypadkach, a mianowicie:

1) jeżeli dozorca domowy, lub mieszkający z nim członek rodziny popełnił przestępstwo karane wg. obowiązujących ustaw karnych;

2) jeżeli przez niedbalstwo dozorca wyrządził znaczną szkodę domowi, lub właścicielowi domu, albo stale zaniedbuje swe obo-

wiązki i nie przestrzega dotyczących go przepisów sanitarnych;

3) jeżeli dozorca, albo mieszkający z nim członek rodziny wobec właściciela domu (rządcy), lub lokatorów zachowuje się stale w sposób znieważający;

4) jeżeli dozorca utrzymuje dom nierządu, lub przetrzymuje prostytutki;

5) jeżeli dozorca bez zgody właściciela domu przyjmuje do swego mieszkania sublokatorów;

6) w razie uprawiania pijaństwa przez dozorcę domu;

b) dozorca domowy może zerwać umowę najmu bez wymówienia w następujących wypadkach:

1) jeżeli pracodawca dopuszcza się czynnych zniewag, lub ciężkiej obrazy czci względem dozorcy, lub członków jego rodziny;

2) jeżeli pracodawca lub jego krewny usiłuje nakłonić dozorcę, lub członków jego rodziny do czynów nieobyczajnych lub przeciwnych prawu;

3) jeżeli dozorca bez widocznej szkody dla swego zdrowia nie może pełnić obowiązków;

4) jeżeli dozorca zostaje powołany do służby wojskowej;

5) jeżeli pracodawca bezprawnie zatrzymuje dozorcy należną zapłatę, zmniejsza lub pogarsza oddane dozorcy mieszkanie, lub narusza inne istotne postanowienia niniejszego orzeczenia.

c) właściciel nieruchomości nie może rozwiązać stosunku służbowego z dozorcą domu, jeżeli zalega mu z zapłatą wynagrodzenia w myśl § 10 niniejszego orzeczenia za okres czasu dłuższy niż 3 miesiące, jak również powodem rozwiązania stosunku służbowego nie może być fakt żądania przez dozorcę zastosowania do mniej korzystnych warunków indywidualnej umowy — warunków przewidzianych niniejszem orzeczeniem.

Uwaga I: Przejściowa choroba lub powołanie do wojska na ćwiczenia dozorcy domowego, trwające bez przerwy do 2-ch miesięcy nie może być powodem do zwolnienia. Płacę w czasie choroby lub ćwiczeń wojskowych dozorca otrzymuje tylko w tym wypadku jeżeli da ze swej strony zastępcę, w przeciwnym razie właściciel domu najmuje sam zastępstwo, dozorca zaś traci prawo do pieniężnego wynagrodzenia.

Uwaga II: Wypowiedzenia umów najmu winny być dokonywane na piśmie

Uwaga III: Przy rozwiązaniu stosunku służbowego właściciel domu obowiązany jest wydać dozorcy domu świadectwo pracy, stwierdzające rodzaj i czas pracy u danego pracodawcy.

Obowiązek pracy.

§ 6. Dozorca jest obowiązany dbać o powierzony sobie w opiekę dom, powinien o wszelkich wiadomych mu uszkodzeniach domu, z których mógłby powstać uszczerbek dla właściciela domu, lub innych osób, bądź na zdrowiu, bądź na majątku, bezzwłocznie donieść właścicielowi domu lub jego zastępcy.

Powinien możliwie zapobiec wszelkim uszkodzeniom domu, lub jego urządzeń i dopilnować, aby w domu przestrzegano regulaminu domowego, wydanego przez właściciela domu, lub powołane władze.

Dozorca obowiązany jest wykonywać sumiennie i troskliwie wszystkie rozporządzenia i polecenia, wydane przez właściciela domu, lub powołanego przez tegoż właściciela zastępcę, dotyczące obsługi, nadzoru i zarządu domem, tudzież przestrzegać przepisów meldunkowych.

§ 7. Obowiązkiem dozorcy jest czuwanie nad bezpieczeństwem domu i jego mieszkańców i używanie w nagłych wypadkach pomocy organów bezpieczeństwa.

Dozorca winien dbać o czystość wszystkich części domu (dostępnych), a więc wjazdów, bram, sieni, klatek schodowych, strychu, piwnicy, ustępów i podwórzy.

Dozorca winien utrzymać czystość i porządek na chodniku względnie na ulicy, przed domem winien usuwać śnieg, błoto, posypywać chodniki piaskiem i uskuteczniać drobne naprawy, nie wymagające specjalnych kwalifikacji. W razie epidemji winien ściśle stosować się do zleceń władz sanitarnych co do utrzymania czystości i porządku lub przeprowadzenia dezynfekcji domu i w ubikacjach pomocniczych.

Dozorca winien czuwać nad należytem oświetleniem tych części domu, które w myśl regulaminu mają być oświetlone. Powinien dbać o całość urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, elektrycznych i dzwonków do bramy.

Obowiązkiem dozorcy jest również otwieranie bramy w porze zamknięcia takowej. Posługi lub roboty domowe na rzecz osobistą właściciela domu mogą być przedmiotem odrębnej umowy.

Uwaga: Wszelkie czynności dozorcy związane z jego stanowiskiem może wykonać sam dozorca, lub członkowie jego rodziny

Mieszkanie.

§ 8. Dozorca domu otrzymuje bezpłatne mieszkanie służbowe o powierzchni i warunkach wymaganych względami sanitarnemi, które jest on obowiązany utrzymywać w należytym porządku.

Trzymanie inwentarza żywego w mieszkaniu jest niedopuszczalne. Dla obielenia mieszkania dozorca otrzymuje od właściciela domu wapno dwa razy do roku. Dozorca bez zgody właściciela domu nie może przyjmować sublokatorów do swego mieszkania.

Ubezpieczenie.

§ 9. Dozorca domu o ile nie jest ubezpieczony w Kasie Chorych z powodu zatrudnienia głównego, winien być ubezpieczony przez właściciela domu jako normalny członek Kasy Chorych.

Warunki wynagrodzenia.

§ 10. Za czynności związane ze stanowiskiem dozorcy otrzymuje tenże oprócz bezpłatnego mieszkania (miesięcznie dwa klg. nafty latem i 3 klg. zimą, lub też jedną lampkę elektryczną) następujące wynagrodzenie płatne miesięcznie z dołu najpóźniej każdego 6-go bieżącego miesiąca.

Stawki wynagrodzenia obliczone będą od ilości ubikacji mieszkalnych po 1 zł. 20 gr. od jednej ubikacji, przyczem minimum płacy wynosić będzie złotych 15, w suterynach i na poddaszach płaca wynosić będzie 80 gr. od ubikacji.

Uwaga: Za ubikacje uważa się pokoje mieszkalne, handlowe, kuchnie, lokale handlowe, oddzielne składy w suterynach lub na parterze oraz zajęte stajnie. Ubikacje o ile są nie zajęte przez dłużej jak przez 2 miesiące nie biorą się pod uwagę przy ustalaniu wynagrodzenia.

§ 11. Dozorcy winni otrzymać od właściciela domu książeczki obrachunkowe, do których winna być wpisana wysokość wynagrodzenia jakoteż każdorazowe wypłaty pensji i zaliczek

§ 12. Właściciel domu obowiązany jest dać przyrządy dozorcy do użytku bezpłatnie, jak również sprzęty i naczynia służące do czyszczenia, utrzymania porządku i oświetlenia domu.

Pomienione rzeczy dozorca winien jest szanować i utrzymywać w należytym porządku, zużyte wymieniać na nowe, a w razie opuszczenia stanowiska zwrócić w porządku właścicielowi domu lub administratorowi wraz z mieszkaniem, które zajmował jako dozorca domu.

O ile umowa nie zostanie wypowiedziana przez jedną ze stron na miesiąc przed ukończeniem, to jest do dnia 1 marca 1934 roku, to orzeczenie Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej przedłuża się na rok następny.

Przewodniczący Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej:
K. Rychłowski
Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości:
J. Kowalski
Przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych:
J. Lechowski

ORZECZENIE
Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, ustalającej warunki pracy i płacy dozorców domowych miasta Dąbrowy-Górniczej.

Na podstawie ustawy z dnia 16 maja 1922 roku w przedmiocie powołania Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej dla załatwiania zatargów zbiorowych pomiędzy właścicielami nieruchomości miejskich, a dozorcami domowymi (Dz. U. R. P. Nr 39, poz. 324), oraz reskryptu Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej z dnia 20 kwietnia 1925 r. Nr 1145/IV, Nadzwyczajna Komisja Rozjemcza w składzie 3-ch przedstawicieli Rządu, a mianowicie:

Przewodniczącego: p. Karola Rychłowskiego, podinspektora pracy w Sosnowcu, jako delegata Ministerstwa Opieki Społecznej,

p. Marjana Ostrowskiego, sędziego Sądu Grodzkiego w Dąbrowie Górniczej, jako przedstawiciela Ministerstwa Sprawiedliwości,

p. Józefa Lechowskiego, referendarza Starostwa w Będzinie, jako przedstawiciela

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, na posiedzeniu odbytem w dniu 31 marca 1933 roku w Inspektoracie Pracy 25 Obwodu w Sosnowcu, po wysłuchaniu opinji reprezentantów właścicieli nieruchomości i dozorców domowych orzekła:

§ 1. Orzeczenie niniejsze obowiązuje od dnia 1 kwietnia 1933 r. do 1 kwietnia 1934 r.

§ 2. Orzeczenie niniejsze dotyczy z jednej strony właścicieli nieruchomości m. Dąbrowy z drugiej strony—zatrudnionych przez nich dozorców domowych.

§ 3. Orzeczenie niniejsze stanowi w myśl ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 r. (Dz. Pr. Rz. Nr 65, poz. 394) rozszerzonej ustawą z dnia 23 stycznia 1920 roku (Dz. U. R. P. Nr 6, poz. 53) i ustawy z dnia 16 maja 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr 39, poz. 324) podstawę przy zawieraniu umów indywidualnych.

Indywidualne umowy pracy, zawierające warunki dla dozorcy mniej korzystne niż warunki niniejszego orzeczenia ulegają na żądanie dozorcy domowego zastąpieniu przez warunki określone niniejszem orzeczeniem.

W razie indywidualnych zatargów powstałych na tle niniejszego orzeczenia pomiędzy właścicielami nieruchomości, a dozorcami domowemi do czasu załatwienia danego zatargu, właścicielowi domu nie wolno zrywać umowy najmu, wydalać dozorcy domu, dozorca domu zaś nie może przerywać pracy, za wyjątkiem wypadków przewidzianych w § 5 pkt. b niniejszego orzeczenia.

Uwaga: Zatarg należy uważać za powstały z chwilą wniesienia przez dozorcę lub właściciela domu skargi do właściwego Sądu.

Nawiązanie i rozwiązanie umowy najmu.

§ 4. Nawiązanie stosunku służbowego pomiędzy właścicielem nieruchomości a dozorcą domu następuje w drodze zawarcia zwykłej umowy najmu. Nowoprzyjęty dozorca w okresie jednomiesięcznym próbnym może być zwolniony bez wymówienia.

§ 5. a) Normalne rozwiązanie stosunku służbowego może nastąpić za 3-ch miesięcznem wypowiedzeniem przez jedną ze stron;

b) Stosunek służbowy może być rozwiązany bez wypowiedzenia najmu przez obie strony w następujących wypadkach, a mianowicie:

1) jeżeli dozorca domowy, lub mieszkający z nim członek rodziny popełnił przestępstwo karane w/g obowiązujących ustaw karnych;

2) jeżeli przez niedbalstwo dozorca wyrządził znaczną szkodę domowi lub właścicielowi domu, albo stale zaniedbuje swe obowiązki i nie przestrzega dotyczących go przepisów sanitarnych;

3) jeżeli dozorca, lub mieszkający z nim członek roodziny wobec właściciela domu (rządcy) lub lokatorów zachowuje się stale w sposób znieważający;

4) jeżeli dozorca utrzymuje dom nierządu lub przetrzymuje prostytutki;

5) jeżeli dozorca przetrzymuje kradzione rzeczy;

6) jeżeli bez zgody właściciela domu przyjmuje do swego mieszkania sublokatorów;

7) w razie uprawiania pijaństwa przez dozorcę domu.

c) Dozorca domowy może zerwać umowę najmu bez wymówienia w następujących wypadkach:

1) jeżeli pracodawca dopuszcza się czynnych zniewag, lub ciężkiej obrazy czci względem dozorcy, lub członków jego rodziny;

2) jeżeli pracodawca lub jego krewny usiłuje nakłonić dozorcę, lub członków jego rodziny do czynów nieobyczajnych lub przeciwnych prawu;

3) jeżeli dozorca bez widocznej szkody dla swego zdrowia nie może pełnić obowiązków,

4) jeżeli dozorca zostaje powołany do służby wojskowej;

5) jeżeli pracodawca bezprawnie zatrzymuje dozorcy należną zapłatę, zmniejsza lub pogarsza oddane dozorcy mieszkanie, lub narusza inne istotne postanowienia niniejszego orzeczenia.

d) Właściciel nieruchomości nie może rozwiązać stosunku służbowego z dozorcą domu, jeżeli zalega mu z zapłatą wynagrodzenia w myśl § 10 niniejszego orzeczenia za okres czasu dłuższy niż 2 miesięce, jak również powodem rozwiązania stosunku służbowego nie może być fakt żądania przez dozorcę zastosowania do mniej korzystnych warunków indywidualnej umowy — warunków przewidzianych niniejszem orzeczeniem.

Uwaga I: Przejściowa choroba lub powołanie do wojska na ćwiczenia dozorcy domowego, trwające bez przerwy do 2-ch miesięcy

nie może być powodem do zwolnienia go ze służby. Płace w czasie choroby lub ćwiczeń wojskowych, dozorca otrzymuje tylko w tym wypadku, jeżeli da ze swej strony zastępcę, w przeciwnym razie właściciel domu najmuje sam zastępstwo, dozorca zaś traci prawo do pieniężnego wynagrodzenia.

Uwaga II: Wypowiedzenia umów najmu winny być dokonywane na piśmie.

Uwaga III: Przy rozwiązaniu stosunku służbowego właściciel domu obowiązany jest wydać dozorcy domu świadectwo pracy, stwierdzające rodzaj i czas pracy u danego pracodawcy.

Obowiązek pracy.

§ 6. Dozorca jest obowiązany dbać o powierzony sobie w opiekę dom, powinien o wszelkich wiadomych mu uszkodzeniach domu, z których mógłby powstać uszczerbek dla właściciela domu lub innych osób, bądź na zdrowiu, bądź na majątku, bezzwłocznie donieść właścicielowi domu, lub jego zastępcy.

Powinien możliwie zapobiedz wszelkim uszkodzeniom domu lub jego urządzeń i dopilnować, aby w domu przestrzegano regulaminu domowego, wydanego przez właściciela domu, lub powołane władze.

Dozorca obowiązany jest wykonywać sumiennie i troskliwie wszystkie rozporządzenia i polecenia, wydane przez właściciela domu, lub powołanego przez tegoż właściciela zastępcę dotyczące obsługi, nadzoru i zarządu domem tudzież przestrzegać przepisów meldunkowych.

§ 7. Obowiązkiem dozorcy jest czuwanie nad bezpieczeństwem domu i jego mieszkańców i używanie w nagłych wypadkach pomocy organów bezpieczeństwa.

Dozorca winien dbać o czystość wszystkich części domu (dostępnych), a więc wjazdów, bram, sieni, klatek schodowych, strychu, piwnicy, ustępów i podwórzy.

Dozorca winien utrzymać czystość i porządek na chodniku względnie na ulicy, przed domem winien usunąć śnieg, błoto, posypywać chodniki piaskiem i uskuteczniać drobne naprawy nie wymagające specjalnych kwalifikacji.

W razie epidemji winien ściśle stosować się do zleceń władz sanitarnych co do utrzymania czystości i porządku lub przeprowadzenia dezynfekcji domu i w ubikacjach pomocniczych.

Dozorca winien czuwać nad należytem oświetleniem tych części domu, które w myśl regulaminu mają być oświetlone. Powinien dbać o całość urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, elektrycznych i dzwonków do bramy. Obowiązkiem dozorcy jest również otwieranie bramy w porze zamknięcia takowej. Posługi lub roboty domowe na rzecz osobistą właściciela domu mogą być przedmiotem odrębnej umowy.

Uwaga: Wszelkie czynności dozorcy związane z jego stanowiskiem może wykonać sam dozorca lub członkowie jego rodziny.

Mieszkanie.

§ 8. Dozorca domu otrzymuje bezpłatne mieszkanie służbowe o powierzchni i warunkach wymaganych względami sanitarnemi, które jest on obowiązany utrzymywać w należytym porządku i płaci właścicielowi domu za wodę.

Trzymanie inwentarza żywego w mieszkaniu jest niedopuszczalne. Dla obielenia mieszkania dozorca otrzymuje od właściciela domu wapno dwa razy do roku. Dozorca bez zgody właściciela domu nie może przyjmować sublokatorów do swego mieszkania.

Ubezpieczenie.

§ 9. Dozorca domu, o ile nie jest ubezpieczony w Kasie Chorych z powodu zatrudnienia głównego, winien być ubezpieczony przez właściciela domu jako normalny członek Kasy Chorych.

Warunki wynagrodzenia.

§ 10. Za czynności związane ze stanowiskiem dozorcy otrzymuje tenże oprócz bezpłatnego mieszkania (miesięcznie dwa klg. nafty latem i 3 klg. zimą, lub też jedną lampkę elektryczną), następujące wynagrodzenie płatne miesięcznie z dołu najpóźniej każego 15-go bieżącego miesiąca. Stawki wynagrodzenia obliczone będą od ilości ubikacji mieszkalnych po 50 gr. od jednej ubikacji, w suterynach i na poddaszach płaca wynosić będzie 50 gr. od ubikacji.

Uwaga: Za ubikacje uważa się pokoje mieszkalne, handlowe, kuchnie, lokale handlowe, oddzielne składy w suterynach lub na parterze, oraz zajęte stajnie. Ubikacje o ile są

niezajęte przez dłużej jak przez 2 miesiące nie biorą się pod uwahę przy ustalaniu wynagrodzenia.

§ 11. Dozorcy winni otrzymać od właściciela domu książeczki obrachunkowe, do których winna być wpisana wysokość wynagrodzenia jako też każdorazowe wypłaty pensji i zaliczek.

§ 12. Właściciel domu obowiązany jest dać przyrządy dozorcy do użytku bezpłatnie, jak również sprzęty i naczynia służące do czyszczenia, utrzymania porządku i oświetlenia domu.

Pomienione rzeczy dozorca winien jest szanować i utrzymywać w należytym porządku, zużyte wymieniać na nowe, a w razie opuszczenia stanowiska zwrócić w porządku właścicielowi domu lub administratorowi wraz z mieszkaniem, które zajmował jako dozorca domu.

O ile umowa nie zostanie wypowiedziana przez jedną ze stron na miesiąc przed ukończeniem, to jest do dnia 1 marca 1934 roku, to orzeczenie Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej przedłuża się na rok następny.

Uwaga: Wszystkie wymówienia do dnia dzisiejszego zostają cofnięte.

Przedstaw. Stow. Właść. Nieruchom.
Wiktor Jaworski
St. Zygmański
Przedst. Zw. Dąbr. Wł. Domów i Pl.
St. Jan Krzywański
Przedst. Zw. Rob. Dozor. Domowych i Służby Domowej, oraz Pokrew. Zawodów:
Adolf Ruga
Kondrat Domagała
Przewodniczący Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej
K. Rychłowski
Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości
M. Ostrowski
Przedstaw. Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
J. Lechowski

ORZECZENIE

Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej, ustalającej warunki pracy i płacy dozorców domowych m. Sosnowca.

Na podstawie ustawy z dnia 16 maja 1922 r. w przedmiocie powołania Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej dla załatwiania zatargów zbiorowych pomiędzy właścicielami nieruchomości miejskich, a dozorcami domowymi (Dz. U. R. P. Nr 39, poz. 324) oraz reskryptu Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej z dnia 20 kwietnia 1925 roku Nr 1145/IV Nadzwyczajna Komisja Rozjemcza w składzie 3-ch przedstawicieli Rządu, a mianowicie:

Przewodniczącego Karola Rychłowskiego podinspektora pracy w Sosnowcu, jako delegata Ministerstwa Opieki Społecznej,

p. Tadeusza Walewskiego, sędziego Sądu Grodzkiego, jako delegata Ministerstwa Sprawiedliwości,

p. Józefa Lechowskiego, referendarza Starostwa w Będzinie, jako delegata Ministerstwa Spraw Wewnętrznych,

na posiedzeniu odbytem w dniu 27 marca 1933 r. w Inspektoracie Pracy w Sosnowcu po wysłuchaniu opinji reprezentantów właścicieli nieruchomości i dozorców domowych orzekła:

§ 1. Orzeczenie niniejsze obowiązuje od dnia 1 marca 1933 roku do dnia 1 marca 1934 roku.

§ 2. Orzeczenie niniejsze dotyczy z jednej strony właścicieli nieruchomości m. Sosnowca, z drugiej strony zatrudnionych przez nich dozorców domowych.

§ 3. Orzeczenie niniejsze stanowi w myśl ustawy z dnia 1 sierpnia 1919 roku (Dz. U. R. P. Nr 65, poz. 394) rozszerzonej ustawą z dnia 23 stycznia 1920 roku (Dz. U. R. P. Nr 6, poz. 53) i ustawą z dnia 16 maja 1922 roku (Dz. U. R. P. Nr 39, poz. 324) podstawę przy zawieraniu umów indywidualnych. Indywidualne umowy pracy, zawierające warunki dla pracownika mniej korzystne niż przewidziane w niniejszem orzeczeniu są nieważne.

Nawiązanie i rozwiązanie umowy najmu.

§ 4. Nawiązanie stosunku służbowego pomiędzy właścicielem nieruchomości, a dozorcą domu, następuje w drodze zawarcia zwykłej umowy najmu. Nowoprzyjęty dozorca w okresie 1-miesięcznym próbnym, może być zwolniony bez wymówienia

§ 5. a) Normalne rozwiązanie stosunku służbowego może nastąpić za 3-ch miesięcznem wypowiedzeniem przez jedną ze stron,

b) stosunek służbowy może być rozwiązany, bez wypowiedzenia najmu przez obie strony w następujących wypadkach, a mianowicie:

1) jeżeli dozorca domowy lub mieszkający z nim członek rodziny popełnił przestępstwo karane w g obowiązujących ustaw karnych,

2) jeżeli przez niedbalstwo dozorca wyrządził znaczną szkodę domowi lub. właścicielowi domu, albo stale zaniedbuje swe obowiązki i nie przestrzega dotyczących go przepisów sanitarnych,

3) jeżeli dozorca lub mieszkający z nim członek rodziny wobec właściciela domu (rządcy), lub lokatorów zachowuje się stale w sposób znieważający,

4) jeżeli bez zgody właściciela domu przyjmuje do swego mieszkania sublokatorów,

5) jeżeli dozorca utrzymuje dom nierządu lub przetrzymuje prostytutki,

6) w razie uprawiania pijaństwa przez dozorcę domu.

Dozorca domowy może zerwać umowę najmu bez wymówienia w wypadkach:

1) jeżeli pracodawca dopuszcza się czynnych zniewag lub ciężkiej obrazy czci względem dozorcy lub członków jego rodziny,

2) jeżeli pracodawca lub jego krewny usiłuje nakłonić dozorcę lub członków jego rodziny do czynów nieobyczajnych, lub przeciwnych prawu,

3) jeżeli dozorca bez widocznej szkody dla swego zdrowia nie może pełnić obowiązków,

4) jeżeli dozorca zostaje powołany do służby wojskowej,

5) jeżeli pracodawca bezprawnie zatrzymuje dozorcy należną zapłatę, zmniejsza lub pogarsza oddane dozorcy mieszkanie, lub narusza inne istotne postanowienia niniejszego orzeczenia.

c) Właściciel nieruchomości nie może rozwiązać stosunku służbowego jeżeli zalega mu z zapłatą wynagrodzenia w myśl § 10 niniejszego orzeczenia, za okres czasu dłuższy niż 3 miesiące, jak również powodem rozwiązania stosunku służbowego nie może być fakt upominania się przez dozorcę należnego mu wynagrodzenia.

Uwaga I: Przejściowa choroba lub powołanie do wojska na ćwiczenia dozorcy domowego trwające bez przerwy do 2-ch miesięcy nie może być powodem do zwolnienia go ze służby. Płace w czasie choroby lub ćwiczeń wojskowych, dozorca otrzymuje tylko w tym wypadku, jeżeli da ze swej strony zastępcę, w przeciwnym razie właściciel domu najmuje sam zastępstwo dozorca zaś traci prawo do pieniężnego wynagrodzenia.

Uwaga II: Wypowiedzenia umów najmu winny być dokonywane na piśmie.

Uwaga III: Przy rozwiązaniu stosunku służbowego właściciel domu obowiązany jest wydać dozorcy domu świadectwo pracy, stwierdzające rodzaj i czas pracy u danego pracodawcy.

Obowiązek pracy.

§ 6. Dozorca jest obowiązany dbać o powierzony sobie w opiekę dom, powinien o wszelkich wiadomych mu uszkodzeniach domu, z których mógłby powstać uszczerbek dla właściciela domu lub innych osób, bądź na zdrowiu bądź na majątku bezzwłocznie donieść właścicielowi domu lub jego zastępcy.

Powinien możliwie zapobiec wszelkim uszkodzeniom domu lub jego urządzeń i dopilnować, aby w domu przestrzegano regulaminu domowego wydanego przez właściciela domu, lub powołane władze.

Dozorca obowiązany jest wykonywać sumiennie i troskliwie wszystkie rozporządzenia i polecenia, wydane przez właściciela domu lub powołanego przez tegoż właściciela zastępcę, dotyczące obsługi, nadzoru i zarządu domem, tudzież przestrzegać przepisów meldunkowych.

§ 7. Obowiązkiem dozorcy jest czuwanie nad bezpieczeństwem domu i jego mieszkańców i używanie w nagłych wypadkach pomocy organów bezpieczeństwa.

Dozorca winien dbać o czystość wszystkich części domu (dostępnych), a więc: wjazdów, bram sieni, klatki schodowej, strychu, piwnicy, ustępów i podwórzy.

Dozorca winien utrzymać czystość i porządek na chodniku, względnie na ulicy przed domem winien usuwać śnieg, błoto, posypywać chodniki piaskiem i uskuteczniać drobne naprawy niewymagające specjalnych kwalifikacji.

W razie epidemji winien ściśle stosować się do zleceń władz sanitarnych co do utrzymania czystości i porządku, lub przeprowadzenia dezynfekcji w domu i ubikacjach pomocniczych.

Dozorca winien czuwać nad należytem oświetleniem tych części domu, które w myśl regulaminu mają być oświetlone. Powinien dbać

o całość urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, elektrycznych i dzwonków do bramy.

Obowiązkiem dozorcy domu jest również otwieranie bramy w porze zamknięcia takowej. Posługi lub roboty domowe na rzecz osobistą właściciela, mogą być przedmiotem odrębnej umowy.

Uwaga: Wszelkie czynności dozorcy związane z jego stanowiskiem może wykonać sam dozorca lub członkowie jego rodziny.

Mieszkanie.

§ 8. Dozorca domu otrzymuje bezpłatne mieszkanie o powierzchni i warunkach wymaganych względami sanitarnemi, które jest on obowiązany utrzymywać w należytym porządku.

Trzymanie inwentarza żywego w mieszkaniu jest niedopuszczalne.

Dla obielenia mieszkania, dozorca otrzymuje od właściciela domu wapno 2 razy do roku.

Ubezpieczenie.

§ 9. Dozorca domu, o ile nie jest ubezpieczony w Kasie Chorych z powodu zatrudnienia głównego, winien być ubezpieczony przez właściciela domu, jako normalny członek Kasy Chorych.

Warunki wynagrodzenia.

§ 10. Za czynności związane ze stanowiskiem dozorcy otrzymuje tenże oprócz bezpłatnego mieszkania i światła (miesięcznie 2 kg. nafty latem i 3 kg. zimą, lub też jedną lampkę elektryczną) następujące wynagrodzenie płatne miesięcznie z dołu najpóźniej każdego 6 bieżącego miesiąca.

Przy pos. składaj. się z	10	ubikacyj	mies. zł.	20
„ „ „ „ 11 do	18	„	„ „	24
„ „ „ „ 19 „	25	„	„ „	33
„ „ „ „ 26 „	36	„	„ „	44
„ „ „ „ 37 „	45	„	„ „	55
„ „ „ „ 46 „	54	„	„ „	67
„ „ „ „ 55 „	65	„	„ „	75
„ „ „ „ 66 „	75	„	„ „	90
„ „ „ „ 76 „	100	„	„ „	115
„ „ „ „ 100 „	120	„	„ „	130
„ „ „ „ 120 „	150	„	„ „	140
„ „ z powyżej	150	„	„ „	150

§ 11. Dozorcy winni otrzymać od właścicieli nieruchomości książeczki obrachunkowe do których winna być wpisana wysokość wynagrodzenia, jako też każdorazowe wypłaty pensji i zaliczek.

O ile w posesji składającej z 10 do 45 ubikacji znajdują się pierwszego rzędu cukiernie, restauracje, hotel, hurtowe składy lub hale targowe, dozorca otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 50 zł. miesięcznie.

O ile taki zakład znajduje się w posesji składającej się z 45 lub więcej ubikacji, wtedy wynagrodzenie dozorcy wynosi zł. 100 miesięcznie.

Uwaga: Za ubikacje uważa się pokoje mieszkalne, handlowe, kuchnie, lokale handlowe, oddzielne składy w suterynach lub na parterze oraz stajnie zajęte. Ubikacje o ile są nieużytkowane dłużej jak przez 2 miesiące nie biorą się pod uwagę przy ustalaniu wynagrodzenia.

§ 12. Właściciel domu obowiązany jest dać przyrządy dozorcy do użytku bezpłatnie, jak również sprzęty i naczynia służące do czyszczenia, utrzymania porządku i oświetlenia domu.

Pomienione rzeczy dozorca winien jest szanować i utrzymywać w należytym porządku, zużyte wymieniać na nowe, a w razie opuszczenia stanowiska, zwrócić w porządku właścicielowi domu, lub administratorowi wraz z mieszkaniem, które zajmował jako dozorca domu.

O ile umowa nie zostanie wypowiedziana przez jedną ze stron do dnia 1 lutego 1934 roku, to Orzeczenie Nadzwyczajnej Komisji Rozjemczej przedłuża się na rok następny.

Przedstawiciele Stowarzyszenia Właścicieli Nieruchomości m. Sosnowca.

Przedstawiciele Związków Zawodowych Dozorców Domowych: *Adolf Ruga*, *Józef Jedynak*
Bielecki, *Dorobisz*

Przedstawiciel Ministerstwa Pracy:
K. Rychłowski

Przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości:
T. Walewski

Przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych: *J. Lechowski*

POSTĘPOWANIE SPADKOWE.

Pisarze Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Kielcach zawiadamiają, iż toczą się postępowania spadkowe po:

1) Janie Górskim, współwłaścicielu dz. NN. 92, 93 obszaru 3 dz. 180 sąż. z dóbr Dalechowy i Nr 13 obszaru 6 mórg 15 pr. z kol. Zofjówka Dalechowska, pow. jędrzejowski;

2) Surze Federman, właścicielce prawa zastawu 3-ch pokoi w domu Pinkusa i Chawy małż. Federman z nier. Kielce N. 110;

3) Florjanie Wolińskim, właścicielu dz. Nr 4 obszaru 3 dz. 171 sąż. z kol. Jelita Stawskie, pow. jędrzejowski;

4) Jacentym Michalskim, właścicielu dz. Nr 18 obszaru 2 dz. 120 sąż. i dz. Nr 19 obszaru 2 dz. 120 sąż. z kol. Dąbrowa od Chobędzy pow. Miechów;

5) Józef Oszywa, właścicielu obszaru około 5 morg. z dóbr Łomy Piestrzeckie i dz. Nr 6, obszaru 2 ha 7996 mtr. z dóbr Piestrzec, pow. stopnickim;

6) Edwardzie i Annie małż. Mikołajczyk vel Mikołajek, właścicielach placu 253,65 sąż. z nier. Kielce Nr h. 239;

7) Michale Angielskim właścicielu 2/8 cz. dz. Nr 15 obszaru 3 ha 8615 m² z kol. Suchowola Podwesele, pow. stopnicki;

8) Stanisławie Kopciu, właścicielu dz. Nr 3 obszaru 4 dz. 240 sąż. z kol. Glewiec, pow. Miechów;

9) Janie Dziewierzu, właścicielu dz. Nr 43 obszaru 1 dz. 44 sąż. z kol. Tuczępy Podlesie i wschodniej połowy dz. Nr 10 obszaru 641½ sąż. z dóbr Grzymała, pow. stopnickiego;

10) Tomaszu Falęckim, właścicielu dz. Nr 4 obszaru 1 ha 1197 mtr. z kol. Czarnowice Jagielówka, pow. pincz.;

11) Józefie Powroźniku, współwłaścicielu dz. Nr 43 obszaru 14 mrg. z budynkami z kol. Zofjówka Łubnicka, pow. stop.;

12) Jakóbie Wolnym, współwłaścicielu dz. Nr 1 obszaru 3 dz. 180 sąż. z kol. Nowa Jelcza, pow. miech.;

13) Antoninie Wilczyńskiej, współwłaścicielce dz. NN. 23 i 24, obszaru mgr. 9.28 pr. z kol. Szczepkówka Podkrępie, pow. miech.;

14) Abramie Moszku Wajntrobie, wierzycielu sumy 1500 rb. kapitału wraz z ewikcją 150 rb. pod Nr 14 dz. IV kol. działki Hutowskie, pow. włoszcz.;

15) Pawle Malarczyku, właścicielu dz. N. 15 obszaru 7 mórg 150 pr. z kol. Łubno Bankowe dz. Nr 2 obszaru 2 dz. z 120 sąż. z kol. Piekoszów Szczepanów, pow. Kielce;

16) Michale Drapaczu, właścicielu Nr 11 obszaru 3 dz. 1305 sąż. z kol. Mieroszów Zgoda, pow. Miechów;

17) Filipie Brymerskim, współwłaścicielu obszaru 10 dz. 600 sąż. stanowiącego 2/3 części dz. Nr 1 z kol Ludwinów B. pow. Jędrzejów;

18) Jakóbie Majewskim, właścicielu dóbr Kowala, pow. Pinczów;

19) Wergiljuszu Niedzielskim, współwierzycielu sumy 562 rb. 50 kop. kapitału z procentami i ewikcją 56 rb. 25 kop pod Nr 36 dz. IV nier. Kielce Nr hip. 55;

20) Władysławie Brunonie Chwalibogu, właścicielu dóbr Pawłowice, pow. Jędrzejów;

21) Janie Lipowiczu, właścicielu dz. Nr 26 obszaru 1 dz. 1228 sąż. z kol. Witów B i obszaru 1 morgi z kol. Nadpole pow. jędrzej.;

22) Franciszku Gątku, właścicielu obszaru 2-ch mórg 18 pr. z nier Pustki Wierzbickie, pow. Miechów.;

23) Janie i Magdalenie małż. Sobierajach, właścicielach dz. Nr 26 obszaru 2 morgi z dóbr Szczekarzów, pow. Pinczów.;

24) Tymuteuszu Emiljanowie, wierzycielu sumy 1200 rubli z procentami i ewikcją 120 rb. pod Nr 5 działu IV nier. Kielce Nr hip. 151;

25) Janie Białku, współwłaściciu dz. Nr 20 obszaru 1 dz. 1290 sąż. z nier. Kielce, Nr hip. 683;

26) Stanisławie Arendarskim, właścicielu dz. Nr 1 obszaru 3 dz. 330 sąż. z kol. Poręba Wierzbicka pow. stop.;

27) Franciszku Brzeszczu, właścicielu obszaru 4 dz. 1119 sąż. i dz. Nr 4, obszaru 1 dz. 44 sąż. z kol. Góra Racławicka, pow. Miechów;

28) Franciszku Majka, właścicielu dz. Nr 15 obszaru 6 dz. 359 sąż. z kol. Sędzijowice Borków, pow. stop.;

29) Franciszku Wijasie, właścicielu dz. Nr 44, obszaru 4 dz. 2393 sąż. z dóbr Brynica A., pow. Kielce;

30) Stanisławie Tekli Płaczek, wierzycielce sumy 1000 rb. wraz z ewikcją pod Nr 6 dz. IV nier. Kielce, Nr Hip. 358;

31) Małgorzacie Dusza, współwłaścicielce działka, oznaczonego lit. ros. alfab. A. B. W. G. D. Z. D E. Z., obszaru 39.249 łokci kw. ang. z nier. Kielce Nr hip. 42.

Termin regulacji spadków wyznaczony na dzień 1-y po upływie 6-ciu miesięcy od dnia 1-go ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym w kancelarji Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Kielcach. (2—3—1)

Pisarz Wydziału Hipotecznego
Sądu Okręgowego w Kielcach
Biłowicki

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Grodzkim w Kielcach obwieszcza, że toczy się postępowanie spadkowe po śmierci:

1) Majera - Ickowicza, właściciela kolonji we wsi Komorów, gm. Mniów, pow. kieleckiego, hip. Nr 2, a tab. Nr Nr 51 i 43;

2) Emilji Thiel, albo Tyl, współwłaścicielki kolonji we wsi i gm. Łopuszno, pow. kieleckiego, hip. Nr 1, a tab. Nr 4;

3) Marji - Antoniny - Karoliny Wójcickiej, wierzycielki sumy 1.000.000 mk. p. z proc. i sumy 100.000 mk. p. ewikcji, zabezpieczonych pod Nr 43 dz. IV wyk. hip. nieruchomości w Sitkówce (m. Chęciny), hip. Nr 1;

4) Józefa Stęplowskiego (albo Stęplewskiego, lub Stępniewskiego) właściciela kolonji we wsi Krężoły, gm. Łopuszno, pow. kieleckiego, hip. Nr 1, a tab. Nr Nr 19, 42 i 5 i

5) Szlamy-Majera Aurbacha, współwłaściciela części nieruchomości w Chęcinach, pow. kieleckiego, hip. Nr 38.

Termin regulacji tych spadków oznaczony został **na dzień 30 grudnia 1933 rokn** w kancelarji Wydziału Hipotecznego przy Sądzie grodzkim w Kielcach.

W oznaczonym terminie i miejscu osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje pod skutkami prekluzji. (2—3—1)

REGULACJA HIPOTEKI.

Pisarze Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Kielcach zawiadamiają, że została wywołana pierwiastkowa regulacja hipoteki dla nieruchomości, położonej na terytorjum m. Kielc, obszaru 895 mtr., nabytej przez Annę Stachurską od Michała Jagodzkiego na mocy aktu zeznanego w kancelarji notarjusza Możdżeńskiego w Kielcach, dnia 12 kwietnia 1904 roku za Nr 464.

Termin regulacji wyznaczony na dzień 1-szy po upływie 3-ch miesięcznym od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym w kancelarji Wydziału Hipotecznego Sądu Okręgowego w Kielcach.

Pisarz Wydziału Hipotecznego
Sądu Okręgowego w Kielcach
Biłowicki

Wydział Hipoteczny powiatu włoszczowskiego obwieszcza, że **na dzień 30 września 1933 roku** oznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla dwóch placów Feliksa Święcickiego z zabudowaniami; z placów tych — pierwszy, obszaru około 0,05 ha, położony jest na przedmieściu m. Włoszczowy, zwanego „Włoszczówką" w miejscowości „Krzywda" i stanowi część kolonji rolnej, zapisanej w tabeli wsi Włoszczówka pod Nr 3, a drugi, obszaru około 546 m.², położony jest w powiatowem m. Włoszczowie, w miejscowości „Krzywda", stanowi część kolonji rolnej, zapisanej w tab. m. Włoszczowy pod Nr 8.

W oznaczonym terminie osoby interesowane winny zgłosić prawa swoje w kancelarji tegoż wydziału pod skutkami prekluzji.

LICYTACJE I PRZETARGI.

Komornik Sądu Grodzkiego w Pińczowie zamieszkały w Pińczowie na zasadzie art. 602 K. P. C. ogłasza, że **w dniu 27 czerwca 1933 r.** o godz. 10 w Pińczowie u Enocha Czajkowskiego odbędzie się publiczna licytacja ruchomości, a mianowicie sprzętów domowych, oszacowanych na łączną sumę zł. 614, które można oglądać w dniu licytacji w miejscu sprzedaży, w czasie wyżej oznaczonym.

Sprawa Saula Ajdelmana p-ko Enochowi Czajkowskiemu.

Do akt Nr E. 611/32

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu 3 rewiru, Edmund Szczerbiński, mający swą kancelarję w domu Nr 5 przy ul. Piłsudskiego w Radomiu, na mocy art. 1141 i 1146 U. P. C. obwieszcza, **że w dniu 28 września 1933 roku** o godz. 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Radomiu, odbędzie się w drugim terminie publiczna licytacja nieruchomości, położonej w m. Ostrowcu przy ul. Sienkiewicza Nr pol. 75, pow. opatowskiego, w woj. kieleckiem, należącej do Stanisława Bahra, składającej się z placu, pochodzącego z części dóbr ziemskich „Ostrowiec A" o powierzchni 907,72 mtr. kw., oraz drewnianego domu z poddaszem o 6 ubikacjach mieszkalnych, gospodarczego budynku murowanego i cementowej studni.

Nieruchomość ta znajduje się w posiadaniu Stanisława Bahra, w zastawie lub dzierżawie nie jest, ma urządzoną księgę hipot. pod

nazwą „dobra ziemskie Ostrowiec A”, jest obciążona długami na sumę 31.000 zł. i wystawiona w całości na licytację na pokrycie należności Henryka Kaweckiego w kwocie 20.000 zł. z proc. i kosztami.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 23.330 zł., jednak nieruchomość może być sprzedana za cenę *nie niższą* od 2/3 sumy oszacowania i od licytanta będzie wymagana kaucja 2.333 zł.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu.

Do akt: Km. 186/33.

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu 3 rewiru, Edmund Szczerbiński, mający swą kancelarję w domu Nr 5 przy ul. Piłsudskiego w Radomiu, na mocy art. 1141 i 1146 U. P. C. obwieszcza, **że w dniu 28 września 1933 roku** o godz. 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Radomiu, odbędzie się publiczna licytacja nieruchomości, położonej w m. Ostrowcu, powiatu opatowskiego, w woj. kieleckiem, należącej w jednej niepodzielnej połowie do Józefa i Celiny małż. Szumlińskich, a w drugiej połowie do Ryszarda-Marji, Witolda-Kazimierza-Ludwika i Marji-Wandy, trojga rodzeństwa Zapałowskich, składającej się: a) z placu pochodzącego z osady zapisanej pod Nr 6 tabeli likw. m. Ostrowca o powierzchni około 1 morgi i murowanego domu piętrowego o 12 ubikacjach, b) pustego placu oznaczonego dawniej Nr pol. 6, obecnie 17, o powierzchni 900 łokci kw.

Nieruchomość ta znajduje się w posiadaniu wyżej wymienionych właścicieli, połowa należąca do rodzeństwa Zapałowskich jest oddana w dzierżawę Adamowi Komórnickiemu do dnia 1 kwietnia 1933 r., ma urządzoną księgę hipot. Nr 260 w wydz. hipot. Sądu Grodzkiego w Opatowie, jest obciążona dożywociem na rzecz Franciszki Zapałowskiej, obecnie Czerwińskiej w 1/4 części z połowy należącej do rodzeństwa Zapałowskich oraz długami na rzecz różnych wierzycieli w kwocie 5.000 rb. i 16.539 zł. 40 gr. i wystawiona na licytację w całości za dług Józefa Szumlińskiego na rzecz Banku Przemysł.-Rolnego w Ostrowcu w kwocie 3.000 zł. z proc. i kosztami.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 55.000 zł. wzwyż i od licytanta będzie wymagana kaucja 5.500 zł.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach w kancelarji wydz. cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu. Km. 185/33.

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu 3 rewiru, Edmund Szczerbiński, mający swą kancelarję w domu Nr 5 przy ul. Piłsudskiego w Radomiu, na mocy art. 1141 i 1146 U. P. C. obwieszcza, **że w dniu 28 września 1933 roku** o godz. 10 rano, w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Radomiu, odbędzie się publiczna licytacja nieruchomości, położonej w woj. kieleckiem, w mieście Radomiu, przy ul. Witolda, oznaczonej Nr pol. 10, a hipot. 667, należącej do Judy vel Ignacego Goldberga, składającej się z placu o powierzchni 583,4 mtr. kw., na którym znajdują się następujące budynki: 1) murowany dom trzypiętrowy, 2) murowana oficyna trzypiętrowa z murowaną nadbudówką, 3) murowana oficyna, 4) parterowy domek murowany, 5) murowany ustęp i 6) drewniana szopa.

Nieruchomość ta znajduje się w posiadaniu Judy Goldberga, w zastawie lub dzierżawie nie jest, z wyjątkiem 2 pięciopokojowych z kuchniami lokali oddanych w dzierżawę, jeden do dnia 1 kwietnia, a drugi do 1 lipca 1939 roku, ma urządzoną księgę hipot. w wydz. hipot. Sądu Okręg. w Radomiu, jest obciążona prawem korzystania ze ściany przez właścicieli nieruchomości Nr hipot. 93,94 i małż. Frydmanów, oraz bezpłatnego przez m. Frydmanów przeprowadzenia przez plac Goldberga rur do kanału, korzysta z prawa widoku na część nieruchomości należących do Radomskich, jest obciążona długami, kaucjami, ewikcjami i zaległemi podatkami no sumę 205.899 zł. 33 gr. i 3.230 dolarów 70 cent. i jest wystawiona w całości na licytację na zaspokojenie należności Banku Gospodarstwa Krajowego w kwocie 80.156 zł. 17 gr. z proc. i kosztami.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 80.400 zł. wzwyż i od licytanta będzie wymagana kaucja 8.040 zł

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu.

Do akt: Km. 187/33.

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu 3 rewiru, Edmund Szczerbiński, mający swą kancelarję w domu Nr 5 przy ul. Piłsudskiego w Radomiu, na mocy art. 1141 i 1146 U. P. C. obwieszcza, **że w dniu 28 września 1933 roku** o godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Radomiu odbędzie się publiczna licytacja nieruchomości, położonej w wojew. kieleckiem, w m. Opatowie, przy ul. Kilińskiego, oznaczonej Nr miejskim 132-b, polic. 20, należącej wspólnie i niepodzielnie do Chaniny-Szymy i Ajdli-Rywki małż. Holdcekierów, składającej się z placu o powierzchni 550 kw. sążni, na którym znajdują się następające budynki: 1) mieszkalny dom parterowy, murowany, z poddaszem o 11 ubikacjach, łazience i piwnicy, 2) komórki z wozownią i stajnią murowane, 3) obora i stajnia murowane, 4) komórki drewniane, 5) szopa ze słupów, 6) drewniana altana i 7) artezyjska studnia.

Nieruchomość ta znajduje się w posiadaniu małż. Holdcekierów, w zastawie lub dzierżawie nie jest, ma urządzoną księgę hipot. w oddz. hipot. Sądu Grodzkiego w Opatowie, oznaczoną Nr miejskim 132-b, jest obciążona długami i podatkami na sumę 4.500 dolarów i 11.002 zł. 18 gr. i wystawiona w całości na licytację na pokrycie należności Marji Rabinowiczowej w kwocie 12.905 zł. z proc. i kosztami.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 35.000 zł. wzwyż i od licytanta będzie wymagana kaucja 3.500 zł.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach w kancelarji wydziału cywil. 2-ej inst. Sądu Okręgowego w Radomiu.

Do akt: Km 223/33

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Komornik Sądu Grodzkiego w Radomiu 3 rewiru, Edmund Szczerbiński, mający swą kancelarję w domu Nr 5 przy ul. Piłsudskiego w Radomiu, na mocy art. 1141 i 1146 U. P. C. obwieszcza, **że w dniu 28 września 1933 roku** o godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Radomiu odbędzie się publiczna licytacja nieruchomości, położonej w woj. kieleckiem, w mieście Opatowie, przy ul. Czernikowskiej, oznaczonej Nr polic. 17, tabeli likw. Nr 286/285, a hipot. 313, należącej do firmy „Ceses", to jest Centrali dla siły i światła „Ceses", przedsiębiorstwa elektrotechnicznego, sp. z ogr. odp. z siedzibą w Katowicach, składającej się z placu o powierzchni 920 mtr. kw. oraz znajdujących się na nim budynków, mianowicie: 1) mieszkalnego domu murowanego, piętrowego o 12 ubikacjach z wygódkami i łazienkami, 2) murowanego budynku, składającego się z wieży i hali maszyn, 3) betonowych zbiorników na wodę i ropę, 4) komórek z desek, 5) drewnianej wieży ciśnień z betonowym zbiornikiem i 6) kompletnem urządzeniem hali maszynowej, wyszczególnionem w opisie z dn. 8 kwietnia 1933 r., instalacją sieci napowietrznej na terenie miasta z połączeniami domowemi na 251 drewnianych słupach i 589 licznikami na prąd zmienny od 3 do 10 amp. oraz spotrzebowanym materjałem do oświetlenia ulic, również wyszczególnionym w opisie.

Nieruchomość ta znajduje się w posiadaniu wyżej wymienionej firmy, w zastawie lub dzierżawie nie jest, ma urządzoną księgę hipot. w wydz. hipotecz. Sądu Grodzkiego w Opatowie Nr 313, jest obciążona zastrzeżeniem, że w razie odkupu od firmy „Ceses" przez miasto Opatów sprzedanego jej placu lub części tego placu sprzedaż ma nastąpić za cenę 4.000 zł., względnie jej część jest także obciążona długami w kwotach 19.000 dolarów, 2.549.36 fran. szw. i 43.210 zł. 56 gr. i wystawiona w całości na licytację na pokrycie należności Jana-Franciszka Dąbrowskiego w kwocie 9.500 dolarów czyli 84.550 zł. z różnicą kursu w dniu zapłaty z proc. i kosztami.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 75.000 zł. wzwyż i od licytanta będzie wymagana kaucja 7.500 zł.

Akta sprawy licytacyjnej mogą być przeglądane w urzędowych godzinach w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Radomiu.

Do akt: Km. 281/33.

Komornik Sądowy: *E. Szczerbiński*

Więzienie w Sandomierzu rozpisuje **na dzień 10 lipca 1933 roku** przetarg nieograniczony na jednorazową dostawę artykułów żywnościowych: 3000 kg. mąki razowej 97%, 1000 kg. mąki żytnio-pytlowej 65%, 1500 kg. mąki pszenno-pytlowej 65%, 1200 kg. soli kuchennej ciemnej, 1500 kg. słoniny krajowej, 1000 kg. kaszy jęczmiennej, 300 kg. kaszy tatarczanej, 300 kg. grochu polnego, 2000 szt.

śledzi, 50 kg. osencji octowej, 200 kg. cukru kryształu, 600 kg. mięsa wołowego (dostawa codzienna przez 3 miesiące), 200 sztuk jaj, 20 kg. masła (dostawa codzienna), 200 kg. kawy zbożowej, 25 kg. cykorji, 200 kg. cebuli, 10 kg. przypraw, 3000 litr. mleka (dostawa codzienna przez 3 miesiące) i 10000 kg. drzewa opałowego sosnowego w szczapach.

Bliższych informacyj udziela Naczelnik Więzienia.

Naczelnik Więzienia: *St. Kwiatkowski*

Zarząd Więzienia na Św. Krzyżu ogłasza, że **w dniu 27 czerwca 1933 r.** o godz. 12-ej w poł. odbędzie się w kancelarji więzienia na Świętym Krzyżu przetarg ofertowy na dostawę 15000 kg. oleju gazowego (ropy) oraz 500 kg. oliwy do motoru I gat.

Bliższych informacyj udzieli w tej sprawie kancelarja więzienia na Świętym Krzyżu.

Zarząd Więzienia na Św. Krzyżu ogłasza że **w dniu 27 czerwca 1933 r.** o godzinie 12 rano odbędzie się przetarg ofertowy na dostawę piętnastu metrów fasoli.

Szczegółowe warunki przetargu przejrzeć można na miejscu.

Zarząd Więzienia na Św. Krzyżn ogłasza, że **w dniu 28 czerwca 1933 r.** o godz. 12 w południe odbędzie się przetarg ofertowy na dostawę 50 (pięćdziesięcu) litrów esencji octowej dla więzienia.

Szczegółowe warunki przetargu przejrzeć można na miejscu.

ZAGUBIENIE DOKUMENTÓW.

Czesław Grzegorski, zam. w Poświętnem n/P., zagubił świadectwo szkolne z ukończenia 6 klas gimnazjum im. Bolesława Chrobrego w Piotrkowie, oraz świadectwo obywatelstwa, wydane przez Starostwo w Opocznie. Powyższe unieważnia się. (3—3)

Firma „*Marmur*" w Kielcach, ogł. o zagub. tabl. samochod. KL. 72507, wyd. przez Dyr. Rob. Publ. w Kielcach. (3—3)

Franciszek Małaczek, zam. w Radomiu, ogłasza o zagubieniu dowodu rejestracyjn. samochodu KL. 2623. (3-3)

Franciszek Domagała, zam. w Kielcach, ogł. o zagubieniu świadectwa szkolnego z ukończenia 4 kl. Państw. Gimn. im. J. Śniadeckiego w Kielcach. (3—3)

Władysław Flak, zam. w Strzyżowicach, zgubił dowód tożsamości konia Serja B Nr 249706, który unieważnia się.

Aleksy Dwornik, zam. w Brzesku-Nowem, ogłasza o skradzeniu mn weksla in blanco na zł. 100—wystawionego przez Jana Krzyka z Brzeska-Nowego. Weksel ten unieważnia się.

Kielman Szulmajster (r. 1903), zam. w Działoszycach, ogł. o zagub. ks. wojskowej, wydanej przez P.K.U. Ostrowiec.

Tadeusz Wojdyła (r. 1910), zam. w Będzinie, zgub. książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Tarnów.

Unieważnia się zagub. ks. wojskową, wyd. przez P.K.U. Końskie na imię *Władysława Czupryka* (r. 1898).

Józef Tarnowski (r. 1909), zam. w Kielcach, ogł. o zagub. ks. wojskowej, wydanej przez P. K. U. Kielce.

Skradzioną ks. wojskową, wydaną przez P. K. U. Ostrowiec na imię *Jana Czajki* (r. 1903), zam. we wsi Buszkowice, pow. opatowskiego, nieważnia się.

Unieważnia się zagubione dekrety: 1) nominacyjny na stanowisko nauczyciela Nr 1749 z 1923 r. i 2) dekret przeniesienia do Nowego Korczyna, wyd. 30.VII.1924 r. za Nr 2366/24, na imię *Stefana Endla*, zam. w Busku-Zdroju.

Moszek-Chaim Beder (r. 1901), zam. w Bodzentynie, ogł. o zagub. ks. wojskowej, wyd. przez P.K.U. Kielce.

Zygmunt Kieloch, zam. w Solcu Starym, zgubił dekret nominacyjny Nr 1760, wydany 20-VIII-1923 r.

Zagubiony dowód tożsamości konia Serja F Nr 7204, wydany na imię *Antoniego Łaty*, zam w kol. Modrzewina, gm. Rembów, pow. opatowskiego, unieważnia się.

Adres Redakcji i Administracji: Urząd Wojewódzki w Kielcach. Zamek. Tel. Nr 188.

Prenumerata za 1933 rok — 28 zł. — Numer pojedyńczy 1 zł. — Cena ogłoszeń: o zarejestrowaniu stowarzyszenia lub związku 5 zł., o postępowaniu spadkowem pojedyńcze — 6 zł., zbiorowe po 3 zł. od każdego postępowania, o regulacji hipoteki pojedyńcze — 8 zł., zbiorowe — po 5 zł. od każdej nieruchomości, za wiersz szpaltowy lub jego miejsce 60 groszy, 1 szpaltę — 30 zł. 1 stronę dwuszpaltową 60 zł. Drobne ogłoszenia: 15 groszy za wyraz, najmniejsze ogłoszenie jednokrotne 4 zł. 50 gr., trzykrotne 12 zł. 50 gr.

Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe № 30.632 i potwierdzenie wpłaty nadsyłać do Administracji „Kieleckiego Dziennika Wojewódzkiego".

Druk. Kieleckiej Spółki Wydawniczej—ul. Sienkiewicza № 16.